

Тема: Писмено становище

От: Darina Tsvetkova

Дата: 28.8.2023 г., 11:28

До: office@mladost.bg

СО Район МЛАДОСТ
№ КЪМ РМ/23-ВК08-293-[241:
22.02.2023 / 28.08.2023
КОД JCP38E31B12



(90)18419194

Здравейте,

Приложено Ви изпращам писмено становище по провелоето се на 17.08.23 онлайн обществено обсъждане по повод Проект за ПУП – ИПРЗ за нов УПИ V-119, 120, 602 за „жс, пг и тп“ и нов УПИ VI-119,120,602 за „жс, пг и тп“ /ПИ 68134.4089.119, ПИ 68134.4089.120, ПИ 68134.4089.602/, кв. 29, м. „Младост 4“, район „Младост“ СО.

Моля, изпратете ми потвърждение за получаване на становището.

Поздрави,

Дарина Цветкова

— Прикачени файлове: —

DOC280823-28082023111804.pdf

1.2 MB

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

от Дарина Цветкова,
собственик на имот в ж.к. Младост 4,

УВАЖАЕМИ Г-Н КМЕТ,

Изпращам настоящото писмено становище в отговор на проведеното на 17.08.2023 г. онлайн обществено обсъждане по повод ПУП – ИПРЗ за нов УПИ V-119, 120, 602 за „жс, пг и тп“ и нов УПИ VI-119,120,602 за „жс, пг и тп“ /ПИ 68134.4089.119, ПИ 68134.4089.120, ПИ 68134.4089.602/, кв. 29, м. „Младост 4“, район „Младост“ СО.

Като заинтересована страна, чийто имот се намира непосредствено срещу мястото, за което е изготвен цитираният проект за строеж на нова жилищна сграда, **изразявам категоричното си несъгласие последният да бъде реализиран** по следните причини:

На първо място, височината на сградата по проекта, който беше представен на общественото обсъждане, де факто блокира напълно достъпа на пряка слънчева светлина до всички апартаменти с източно изложение, находящи се във вход 2 на блок 439 и особено на тези, които се намират на по-ниските етажи, включително притежаваният от мен и съпруга ми. Считам, че основен приоритет на СО следва да бъде не само осигуряването на възможности за притежаване на жилище в столицата, но и наличието на здравословни условия на живот на всеки жител на общината съгласно чл. 55 от Конституцията на Република България. Недопустимо е да се отглеждат деца в слабо осветени жилища.

На второ място, както е известно, оригиналният план предвижда УПИ „за обществено обслужване“ и на проведеното обществено обсъждане много от заинтересованите граждани, в това число и аз, изразихме мнение, че желаем предназначението на въпросния имот да остане именно такова, каквото е, независимо от това дали е общинска, или частна собственост. Направени бяха предложения, от които стана категорично ясно, че жителите на район Младост считат за приоритетно изграждането и поддръжката на обекти с обществено предназначение и че липсата на достатъчно такива в комбинация с непрекъснатото осигуряване на предпоставки за пренаселеност на квартала, води до проблеми и създава неблагоприятна и нездравословна среда за живот.

На трето място, на проведеното обществено обсъждане наред с представените графични схеми на плана и 3д проект не бяха представени изискуемите по чл. 108 ЗУТ планове-схеми за водоснабдяване, канализация и електрификация. Същите не са налични на страницата на сайта, където са публикувани ПУП и Заповедта за провеждане на обществено обсъждане. Споменатото беше единствено създаването на сервитут за съществуващ вече водопровод.

На четвърто място, предвиждането на подземен паркинг само по себе си не е гаранция за облекчаването на паркирането и движението в района непосредствено около планираната сграда. Не става ясно какво е процентното съответствие между броя на апартаментите, които предвижда проектът, и паркоместата, които подземният паркинг може да осигури.

Съгласно така изложените съображения, моля ПУП – ИПРЗ за нов УПИ V-119, 120, 602 за „жс, пг и тп“ и нов УПИ VI-119,120,602 за „жс, пг и тп“ /ПИ 68134.4089.119, ПИ 68134.4089.120, ПИ 68134.4089.602/, кв. 29, м. „Младост 4“, район „Младост“ СО, обект общественото обсъждане, проведено на 17.08.2023 г., да бъде отхвърлен от компетентните това органи.

С уважение:

Дарина Цветкова